

Anonieme reiziger voelt zich gediscrimineerd

Persoonsgebonden OV-chipkaart in strijd met privacywetgeving

DEN HAAG - Dat de OV-chipkaart nog met veel kinderziektes kampt is een feit, maar er komen bij HTM ook veel klachten over het verschil tussen de anonieme OV-chip en de persoonsgebonden kaart. Niet alleen de fraudegevoeligheid van de chipkaart is een probleem, de kaart is in strijd met de privacywetgeving en discrimineert reizigers die geen persoonlijke kaart willen.

door Jessica de Jong

Anonieme kaarthouders kunnen geen abonnement afsluiten, geen gebruik maken van aanbiedingen en hebben geen online inzage in de kosten. Het uitdraaien van transacties kan alleen bij een van de slechts drie HTM servicepunten in Den Haag. Het lijkt een ontmoedigingsbeleid want zo dwing je de reiziger bijna een persoonlijke kaart te nemen.

Reiziger Axel Rutjes: "Pure discriminatie, met een gewoon abonnement kon ik gaan en staan waar ik wilde. Daar betaal ik nu extra voor. Dat is geen OV-kaart, maar een NSB-kaart."

Reizigers die de kosten woon-werkverkeer bij de werkgever moeten declareren zijn nu verplicht vier of vijf keer per maand naar een servicepunt reizen. De kaart slaat immers tien transacties op, precies één werkweek reizen. Naast veel vrije tijd betaalt de anonieme reiziger daarvoor gemiddeld tien euro per maand.

Roel, uitzendkracht, reist iedere zaterdag naar servicepunt Wagenstraat: "Dat kost me bijna de helft van mijn reisdeclaratie en anderhalf uur vrije tijd. En dat terwijl de anonieme kaart net zoveel kost als een persoonlijke."

Op de vingers getikt

In 2008 werd de reizigersorganisatie al op de vingers getikt door het CPB wegens het te lang bewaren van gegevens van reizigers. Dat druist in tegen de wet op de privacy.

Het CPB mag van Roel ook optreden tegen het verschil wat HTM maakt tussen de anonieme kaart en de persoonlijke. Hij voelt zich in zijn pri-



vacy aangetast. "Ik betaal voor een anonieme kaart net zo veel. Ik moet voor mijn werk reiskosten declareren. Als ik nu een uitdraai wil moet ik speciaal daarvoor naar Centraal Station, wat me al snel bijna 3 euro kost, alleen voor een uitdraai. En omdat alleen de laatste tien transacties worden getoond, moet dat drie keer per maand. Zo word je dus gedwongen tot registratie, dat mag toch niet?"

Kamerleden kunnen een gratis OV-chipkaart krijgen, maar Charlie Aptroot (VVD) heeft voor de eer bedankt. Hij wil niet dat geregistreerd wordt waar hij reist.

Ot van Dalen, directeur Digitale burgerrechtenbeweging Bits of Freedom: "Terecht. Die registratie is niet alleen onnodig, maar uit de stukken blijkt dat dit ook in strijd is met eerder door het CBP gestelde eisen." (bron: webwereld).

Bas Filippini, oprichter en voorzitter Stichting Privacy First: "Wat nu gebeurt is het omkeren van het rechtsprincipe. Mensen worden

Van Axel Rutjes mag de OV-chipkaart regelrecht de prullenbak in. (Foto: Jessica de Jong)

financieel benadeeld als ze hun privacy beschermen en worden uitgesloten van service."

Twee kaarten aanschaffen

Hoe het zit met de privacywetgeving kan de klantenservice van de HTM ook niet vertellen. De enige oplossing volgens HTM is om twee kaarten aan te schaffen, een persoonlijke voor declarabele reizen en daarnaast een anonieme voor persoonlijke ritten.

Roel: "Onzin, het is ook mogelijk transacties uit te printen van een anonieme kaart, kwestie van een goed computerprogramma. En als dat niet lukt dan moeten de automaten die nu alleen op Centraal Station staan, ook bij de verkoop punten worden neergezet. Als reiziger betaal ik genoeg voor een redelijke service en die is nu ver te zoeken." ●