

DAGVAARDING IN HOGER BEROEP OP NADER AAN TE VOEREN GRONDEN

Op de tweeduizend vierentwintig, op verzoek van de **Stichting Privacy First**, hierna te noemen: “**Privacy First**” gevestigd en kantoorhoudende te Nieuwe Herengracht 49 (1011 RN), Amsterdam, in deze zaak woonplaats kiezende te Amsterdam aan de Parnassusweg 737 (1077) DG, op het kantoor van de naamloze vennootschap CMS Derks Star Busmann N.V. van welk kantoor mr. L.J. Böhmer als advocaat optreedt met het recht van substitutie;

Heb ik,

IN HOGER BEROEP GEDAGVAARD:

De Staat der Nederlanden, meer in het bijzonder het **Ministerie van Justitie en Veiligheid**, hierna te noemen: “**De Staat**”, zetelende te (2511 DP) Den Haag aan de Turfmarkt 147, ingevolge het bepaalde in artikel 63 Rv mijn exploit doende ten kantore van Pels Rijcken & Droogleever Fortuin N.V., gevestigd aan de Bezuidenhoutseweg 57 te (2594 AC) Den Haag, van welk kantoor mr. C.M. Bitter als advocaat in eerste aanleg heeft opgetreden, bij wie de Staat in eerste aanleg laatstelijk woonplaats heeft gekozen en aldaar afschrift dezes latende aan:

OM:

Op dinsdag 5 november 2024 om 10.00 uur, niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen in het met deze appeldagvaarding aanhangig gemaakte geding, te voeren bij het Gerechtshof Den Haag, alsdan zitting houdende in één der lokalen van het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60, (2595 AJ) Den Haag;

MET AANZEGGING DAT

1. Privacy First hoger beroep aantekent tegen het vonnis van 29 mei 2024, gewezen door de rechtbank Den Haag, onder zaak- en rolnummer C/09/642185 / HA ZA 23-116 tussen Privacy First als eiser en De Staat als gedaagde;

2. indien De Staat niet vertegenwoordigd door een advocaat in het geding verschijnt, of het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, het gerechtshof verstek tegen De Staat verleent en de Staat niet in de gelegenheid zal stellen in hoger beroep verweer te voeren;
3. bij verschijning van De Staat in het geding griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
4. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel dan wel op de website: wetten.overheid.nl/BWBR0028899;
5. van een persoon die onvermogen is een lager griffierecht wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
 - a. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien het niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag als bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
 - b. een verklaring van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
6. Privacy First op straffe van niet-ontvankelijkheid verplicht is deze dagvaarding aan te tekenen in het centraal register voor collectieve acties als bedoeld in artikel 305a, zevende lid, van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek;
7. Deze aantekening tot gevolg heeft dat – tenzij het gerechtshof Privacy First aanstonds niet-ontvankelijk verklaart – het gerechtshof de zaak aanhoudt totdat een termijn van drie maanden na de aantekening in het centraal register is verstreken;
8. Na het verstrijken van deze termijn de behandeling van de zaak wordt voortgezet in de stand waarin zij zich bevindt, tenzij ingevolge artikel 1018d, tweede lid, Rv deze termijn is verlengd of een andere collectieve vordering voor de zelfde gebeurtenis is ingesteld; dat de in artikel 128, tweede lid, Rv bedoelde roldatum voor het nemen van de memorie van antwoord door het gerechtshof zal worden bepaald op een termijn van zes weken nadat de in artikel 1018c, derde lid, Rv bedoelde termijn is verstreken.

MET CONCLUSIE

Alsdan namens Privacy First op nader aan te voeren gronden te horen vorderen dat het gerechtshof Den Haag, bij arrest, uitvoerbaar bij voorraad:

1. Het vonnis van 29 mei 2024, tussen partijen gewezen door de rechtbank Den Haag, onder zaak- en rolnummer C/09/642185 / HA ZA 23-116, vernietigt, en opnieuw recht doende,:

Primair

- I. Privacy First aanwijst als Exclusieve Belangenbehartiger met opdracht om het arrest te laten aantekenen in het centraal register van de collectieve vorderingen; en
- II. verklaart voor recht dat artikel 126jj Wetboek van Strafvordering (hierna: “**Sv**”) en/of het Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering door politie (hierna: het “**Besluit**”) en/of de Regeling technische vereisten ANPR-camera’s (hierna: de “**Regeling**”) en/of het centrale opslagsysteem en/of de uitvoering van artikel 126jj Sv en/of het Besluit en/of de Regeling in strijd zijn met artikel 8 EVRM en/of de artikelen 7 en 8 Europees Handvest in verband met de volgende gebreken:

Ten aanzien van artikel 126jj Sv:

- (1) Onvoldoende waarborgen met betrekking tot proportionaliteit en/of noodzakelijkheid van de inbreuk op grondrechten die volgt uit artikel 126jj Sv; en/of
- (2) Gebrek aan onafhankelijke toetsing met betrekking tot de doelmatigheid en rechtmatigheid van het plaatsen van camera's ten behoeve van het verzamelen van de 126jj-gegevens; en/of
- (3) Gebrek aan onafhankelijke toetsing van de doelmatigheid en rechtmatigheid van het raadplegen van de 126jj-gegevens; en/of gebrek aan toetsing van de rechtmatigheid en doelmatigheid van ieder individueel verzoek om raadpleging van de 126jj-gegevens door de Officier van Justitie; en/of
- (4) Gebrek aan de aanwezigheid van voldoende end-to-end safeguards, waaronder een gebrek aan specifieke eisen aan de beveiliging van de centrale opslagsystemen die gebruikt worden bij het verzamelen, opslaan en raadplegen van 126jj-gegevens, controle op de logging, beperking tot specifieke categorieën personen, controle op de

vernietiging van de 126jj-gegevens en onafhankelijk toezicht op het voorgaande; en/of

Ten aanzien van het Besluit vaststelling nadere regels vastleggen en bewaren kentekengegevens ex artikel 126jj Wetboek van Strafvordering

- (5) Het cameraplan bevat geen overzicht van het aantal vaste ANPR-camera's per locatie, hetgeen in strijd is met het vereiste van voorzienbaarheid van de inbreuk; en/of
- (6) ANPR-camera's worden ingezet op locaties die enkel worden gekenmerkt door intensieve verkeersstromen, hetgeen in strijd is met proportionaliteitsvereisten; en/of
- (7) Gebrek aan onafhankelijke toetsing door een onafhankelijke instantie bij de plaatsing en inzet van ANPR-camera's; en/of
- (8) De foto's van de ANPR-camera's worden pas geblindeerd op het moment van raadpleging van de foto op verzoek van de officier van justitie, hetgeen in strijd is met proportionaliteitsvereisten; en/of
- (9) Gebrek aan het stellen van specifieke eisen met betrekking tot het afstellen van de ANPR-camera's, hetgeen in strijd is met proportionaliteitsvereisten; en/of
- (10) Gebrek aan onafhankelijke toetsing door een onafhankelijke instantie bij het raadplegen van de 126jj-gegevens; en/of
- (11) Gebrek aan het stellen van specifieke eisen aan de cyberbeveiliging van de centrale opslagsystemen die gebruikt worden bij het verzamelen, opslaan en raadplegen van 126jj-gegevens; en/of
- (12) Gebrek aan de verplichting tot het tijdig uitvoeren van een privacy audit door een externe auditor; en of

Ten aanzien van de Regeling technische vereisten ANPR-camera's en het centrale opslagsysteem:

- (13) Het opslaan van een overzichtsfoto waar meer dan de auto en het kenteken van de auto op staan, hetgeen in strijd is met proportionaliteitsvereisten; en/of

Ten aanzien van de uitvoering van artikel 126jj Sv, het Besluit en de Regeling:

- (14) Het cameraplan bevat geen beschrijving van de exacte locaties van vaste ANPR-camera's van andere instanties zoals Belastingdienst en Koninklijke Marechaussee, de flitspalen en trajectcontrolecamera's van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB), hetgeen in strijd is met artikel 2 lid 2 sub b van het Besluit; en/of
- (15) Het cameraplan bevat niet het aantal mobiele ANPR-camera's dat kan worden ingezet en het soort locaties waar deze mobiele camera's kunnen worden ingezet, hetgeen in strijd is met artikel 2 lid 2 sub c van het Besluit; en/of
- (16) Het cameraplan bevat geen motivering, hetgeen in strijd is met artikel 2 lid 3 van het Besluit; en/of
- (17) Gebrek aan het betrekken van het verdere netwerk van ANPR-camera's bij de beslissing tot plaatsing en inzet van één of meerdere ANPR-camera's en/of de toetsing van deze beslissing, hetgeen in strijd is met artikel 3 lid 3 van het Besluit; en/of
- (18) Het foutenpercentage van de ANPR-camera's wordt niet bijgehouden en gecontroleerd, hetgeen in strijd is met artikel 4 lid 1 van het Besluit; en/of
- (19) Gebrek aan toezicht op het afstellen van de ANPR-camera zodat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat niet-openbare plaatsen of personen herkenbaar op de foto-opname komen, hetgeen in strijd is met artikel 5 lid 3 van het Besluit; en/of
- (20) Gebrek aan toezicht op de inhoud en naleving van beveiligingsmaatregelen, hetgeen in strijd is met artikel 10 van het Besluit; en/of
- (21) Gebrek aan controle op logging van de toegang tot het centrale opslagsysteem, hetgeen in strijd is met artikel 9 lid 4 van het Besluit; en/of
- (22) Gebrek in de uitvoering van de privacy audit die voldoet aan het vereiste dat wordt getoetst aan alle onderdelen van artikel 126jj Sv, het Besluit en de Regeling, hetgeen in strijd is met artikel 15 van het Besluit; en/of

- (23) Het tijdstip waarop schriftelijke bevelen worden opgesteld wordt niet bijgehouden en/of gecontroleerd, hetgeen in strijd is met artikel 126jj lid 4 Sv; en/of
- (24) Gebrek aan controle op automatische verwijdering van 126jj-gegevens na vier weken, hetgeen in strijd is met artikel 126jj lid 2 Sv, artikel 9 lid 5 van het Besluit en artikel 3 van de Regeling.

III. De Staat te verbieden om de gegevens die worden vastgelegd en bewaard op grond van artikel 126jj Sv, het Besluit en de Regeling, te verzamelen en/of te laten raadplegen totdat de Staat de door uw Hof geconstateerde onder I uiteengezette gebreken heeft geadresseerd zodat niet langer sprake is van enige strijd met artikel 8 EVRM en de artikelen 7 en 8 Europees Handvest.

- 2. De Staat te veroordelen in de proceskosten van beide instanties, met inbegrip van de nakosten, te vermeerderen met de wettelijke rente ex artikel 6:119a BW, althans artikel 6:119 BW, over dit bedrag vanaf 14 dagen na de datum van de uitspraak tot aan de dag van betaling.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, €
(excl. btw).

Privacy First kan de BTW niet verrekenen

Amsterdam,

Behandeld door : mr. L.J. Böhmer
Correspondentie : 94700, 1090 GS Amsterdam
Telefoon : +31 20 301 62 48
Fax : +31 20 301 63 33
E-mail : Leonard.Bohmer@cms-dsb.com