

**PER AANGETEKENDE POST**

De minister van Economische Zaken en Klimaat,  
dan wel voor deze, het Bureau Toetsing Investerings (BTI)  
T.a.v. de heer drs. I. Nobel, Hoofd BTI  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

Tevens per e-mail: [bureautoetsinginvesteringen@minezk.nl](mailto:bureautoetsinginvesteringen@minezk.nl)

**BEZWAARSCHRIFT**

Amsterdam, 23 januari 2026

Betreft: Smit c.s. / BTI  
Ons kenmerk: 20250148  
E-mail: [kaaks@boekx.com](mailto:kaaks@boekx.com) en [mans@cortendegeer.nl](mailto:mans@cortendegeer.nl)

Geachte minister, geachte heer Nobel,

Namens onze cliënten, te weten: Esther van Egerschot, Maxim Februari, Feliene Hermans, Bert Hubert, Joris Luyendijk, Caroline Nevejan, Reijer Passchier, Jelle Postma, Sander Schimmelpenninck, Eric Smit, Karin Spink, Marleen Stikker, Kees Verhoeven, stichting Firewall en stichting Privacy First, dienen wij bezwaar in tegen de (fictieve) weigering om (tijdig) te besluiten (ex. art. 6:2, aanhef en onder b, Awb) op hun verzoek van 12 januari jl. (ex art. 1:3 lid 2 Awb).

Uittreksels uit het register van de Kamer van Koophandel met betrekking tot de twee genoemde stichtingen treft u bijgaand aan als **bijlage 1**.

Het verzoek van cliënten is gegrond op hun recht en hun belang om door BTI te worden geïnformeerd over de status en inhoud van de beoordeling van de overname van Solvinity. Zonder die informatie kunnen cliënten hun rechten als belanghebbenden bij uw toetsingsbesluit, of bij uw besluit om van toetsing af te zien, niet uitoefenen.

Wij hebben benadrukt dat dit verzoek naar zijn aard urgent is en dat het om die reden redelijk is deze informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen één week, te verstrekken. Het verzoek strekt ertoe cliënten schriftelijk te informeren:

- (i) welke mededeling(en) door de minister op de voet van de Wet Vifo aan Solvinity en Kyndryl is c.q. zijn gedaan;
- (ii) of al door de minister is bepaald dat een toetsingsbesluit vereist is, en zo ja, of dit toetsingsbesluit reeds is c.q. nog wordt genomen en
- (iii) indien het besluit al is genomen, of nog zal worden genomen, van (de inhoud van) dat besluit zelf.

Met dit bezwaarschrift beogen wij op de kortst mogelijke termijn heroverweging van de fictieve weigering om tijdig een besluit te nemen op vorenstaand verzoek.

Wij zien met belangstelling uit naar uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Matthijs Kaaks  
Boekx advocaten

Roland Mans  
Corten De Geer Advocaten