

PER AANGETEKENDE POST

Rechtbank Den Haag
Team Bestuursrecht 2
t.a.v. de Voorzieningenrechter
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

Tevens per Zivver

VERZOEK OM VOORLOPIGE VOORZIENING

Amsterdam, 23 januari 2026

Betreft: Stichting Firewall c.s. / Minister van EZ
Ons kenmerk: 20250148
E-mail: kaaks@boekx.com en mans@cortendegeer.nl

Edelachtbare Voorzieningenrechter,

Hierbij dienen de volgende personen en stichtingen, te weten Esther van Egerschot, Maxim Februari, Felienne Hermans, Bert Hubert, Joris Luyendijk, Caroline Nevejan, Reijer Passchier, Jelle Postma, Sander Schimmelpenninck, Eric Smit, Karin Spaink, Marleen Stikker, Kees Verhoeven, stichting Firewall en stichting Privacy First, hierna tezamen ook “verzoekers”, een verzoek om voorlopige voorziening in tegen het besluit van de minister van Economische Zaken en Klimaat (“de minister”), althans van het Bureau Toetsing Investeren (BTI) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Dit besluit betreft de (fictieve) weigering (ex art. 6:2, aanhef en onder b, Awb) om (tijdig) te besluiten op het urgente verzoek van verzoekers d.d. 12 januari jl. ex art. 1:3, lid 2, Awb (**Bijlage 1**). Tegen deze fictieve weigering hebben verzoekers op 22 januari 2026 een bezwaarschrift ingediend (**Bijlage 2**).

Verzoekers laten zich hierbij in en buiten rechte vertegenwoordigen door mr. R.C.V. Mans, als advocaat werkzaam bij Corten De Geer Advocaten aan de Grasweg 63 te (1031 HX) Amsterdam alsmede door mr. M.Ch. Kaaks advocaat werkzaam bij Boekx Advocaten, gevestigd aan de Leidsegracht 9 te (1017 NA) Amsterdam. Genoemde advocaten hebben het recht om een plaatsvervanger aan te wijzen.

Motivering van dit verzoek - voorlopig rechtmatigheidsoordeel

In het geweigerde verzoek is gemotiveerd aangegeven dat en waarom verzoekers belanghebbende zijn en recht hebben om door de minister dan wel door het Bureau Toetsing Investerings (BTI) te worden geïnformeerd over de status en inhoud van de beoordeling van de overname van de Nederlandse onderneming Solvinty Group B.V. ("Solvinty") op de voet van art. 11 van de Wet veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Wet Vifo). Zonder die informatie kunnen verzoekers hun rechten als belanghebbende bij dit toetsingsbesluit, of bij het besluit om van toetsing af te zien, niet uitoefenen.

Solvinty levert het platform waarop DigiD draait. Op 13 november 2025 heeft Solvinty publiek gemaakt dat zij wordt overgenomen door Kyndryl Nederland B.V., onderdeel van de Amerikaanse tech-multinational Kyndryl Inc. ("Kyndryl"). Kyndryl stelt 's werelds grootste aanbieder van IT-infrastructuurdiensten te zijn, veelal vitale systemen van de digitale economie. Solvinty en Kyndryl hebben bevestigd dat de aangekondigde overname is gemeld bij het Bureau Toetsing Investerings (BTI). Dit kwalificeert als een melding op de voet van art. 11 van de Wet veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Wet Vifo). DigiD is in art. 3 van het Besluit beveiliging netwerken en informatiesystemen d.d. 30 oktober 2018 aangewezen als vitale aanbieder van een essentiële dienst dan wel een dienst "waarvan de continuïteit van vitaal belang is voor de Nederlandse samenleving". Op grond van de wet Vifo dient (daarom) beoordeeld te worden of de overname van Solvinty risico's kan meebrengen voor de nationale veiligheid.

Verzoekers bestaan enerzijds uit burgers met de Nederlandse nationaliteit en gebruikers van DigiD die in meer of mindere mate actief betrokken zijn bij het publieke debat over de digitale samenleving in Nederland en haar grote afhankelijkheid van Amerikaanse Big Tech-ondernemingen. Anderzijds bestaan verzoekers uit twee stichtingen, te weten de stichting Privacy First, die zich al jarenlang inzet voor het recht op privacy van alle Nederlandse burgers, en stichting Firewall die zich richt tegen schadelijke invloed en machtsposities van Big Tech in de Europese Unie.

Verzoekers zijn ernstig verontrust over de aangekondigde overname van de Nederlandse onderneming Solvinty. De belangen die de stichting Privacy First en de stichting Firewall behartigen en evenzo de individuele belangen van de andere verzoekers, zijn rechtstreeks betrokken bij toetsing van de vraag of de overname door Kyndryl ("de verwervingsactiviteit") van de vitale aanbieder Solvinty kan leiden tot een risico voor de nationale veiligheid.

Verzoekers menen dat dit risico zich voordoet. Als een deel van onze vitale digitale infrastructuur in Amerikaanse handen wordt gelegd, vergroot dit namelijk de kwetsbaarheid van Nederland voor uitval, manipulatie of zelfs chantage. De huidige geopolitieke ontwikkelingen en de ontwikkelingen in de Verenigde Staten zelf maken duidelijk hoe urgent dit is. Daar komt nog bij dat op grond van Amerikaanse wetgeving toegang tot DigiD-data en -systemen geëist zou kunnen worden.

Dit is niet slechts een vitaal belang dat alle Nederlandse burgers aangaat. Verzoekers hebben daarbij een te onderscheiden eigen belang, zowel in de hoedanigheid van individuele opiniemakers als van belangenorganisatie, waar het gaat om het terugdringen van de invloed van de Amerikaanse overheid en van Big Tech. Het is inmiddels een feit van algemene bekendheid dat de Amerikaanse overheid (mede ten faveure van de belangen van Big Tech-ondernemingen) individuele burgers en organisaties die deelnemen aan het publieke debat soms met oneigenlijke middelen intimideert en sanctioneert. Ook (deze) potentiële verzwakking van onze democratische rechtsstaat is niet alleen een zaak van nationale veiligheid, maar ook een kwestie van de individuele vrijheden en veiligheid van verzoekers. Dit geldt in het bijzonder voor de verzoekers die ook individuele burgers zijn.

Spoedeisend belang

De toets door de minister op grond van de Wet Vifo is de enige mogelijkheid van de Nederlandse overheid om de overname van Solvinity door de Amerikaanse tech-onderneming Kyndryl tegen te houden c.q. te voorkomen.

De Wet Vifo voorziet in een snelle procedure van toetsing waarbij ernaar wordt gestreefd om de termijn in de praktijk zo kort mogelijk te houden. In artikel 12, eerste lid, is bepaald dat de minister in beginsel binnen acht weken na ontvangst van de melding een mededeling moet doen of een toetsingsbesluit vereist is, waarna dit besluit op grond van artikel 12, vijfde lid, eveneens in beginsel binnen acht weken na het indienen van de aanvraag genomen dient te worden. Als de minister besluit dat geen toetsingsbesluit vereist is, of als de minister een positief toetsingsbesluit neemt en de overname van Solvinity goedkeurt, is dat in principe onomkeerbaar.

Gezien de vermoedelijke melding c.q. aanvraag op de voet van de Wet Vifo in november 2025 en de lopende wettelijke termijnen, zoals hiervoor genoemd, hebben verzoekers een spoedeisend belang bij dit verzoek om voorlopige voorziening. Immers, zij wensen het scenario te voorkomen waarin een voor Solvinity en Kyndryl positief toetsingsbesluit onherroepelijk wordt alvorens zij daarvan kennis hebben kunnen nemen en daartegen rechtsmiddelen hebben kunnen aanwenden om die onherroepelijkheid te voorkomen.

Verzoek

Gelet op het voorgaande verzoeken verzoekers u eerbiedig om:

1. de minister te gelasten om alsnog aan hun verzoek van 12 januari 2026 te voldoen door aan verzoekers binnen 48 uur na uw uitspraak op dit verzoek schriftelijk mede te delen:
 - (i) welke mededeling(en) door de minister op de voet van de Wet Vifo aan Solvinity en Kyndryl is c.q. zijn gedaan;
 - (ii) of al door de minister is bepaald dat een toetsingsbesluit vereist is, en zo ja, of dit toetsingsbesluit reeds is c.q. nog wordt genomen.
2. de minister te gelasten om, als het sub 1.ii bedoelde toetsingsbesluit is genomen, binnen 48 uur een kopie van dat besluit aan verzoekers te overleggen;
3. een dwangsom te verbinden van € 25.000, - per dag na de bekendmaking van uw uitspraak dat niet of niet volledig aan uw uitspraak wordt voldaan, te betalen door (de Staat namens) de minister;
4. de minister te veroordelen in de kosten van deze voorlopige voorzieningenprocedure.

Met vriendelijke groet,

Matthijs Kaaks
Boekx advocaten

Roland Mans
Corten De Geer Advocaten