

aan Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

afschrift aan Minister van Justitie en Veiligheid
Staatssecretaris Rechtsbescherming

ons kenmerk SPF20250117

datum 17 januari 2025

onderwerp Commentaar Privacy First inzake wetsvoorstel transparantie
maatschappelijke organisaties (35646)

Geachte Kamerleden,

Stichting Privacy First constateert met grote teleurstelling dat het voorstel voor de *Wet transparantie en tegengaan ondermijning door maatschappelijke organisaties* (Wtmo, 35646) nog steeds op de agenda van de Tweede Kamer staat. Dit ondanks het feit dat een groot aantal non-profit organisaties inmiddels heeft geprobeerd aan u duidelijk te maken dat dit een overbodig en schadelijk wetsvoorstel is.

Graag brengen wij nogmaals onder uw aandacht dat het wetsvoorstel de positie van het maatschappelijk middenveld in Nederland ondermijnt en de geefbereidheid zal doen afnemen:

- Het wetsvoorstel is **ongeschikt** om ongewenste financiële beïnvloeding tegen te gaan en voegt niets toe aan alle mogelijkheden die daartoe nu al in het Nederlandse recht bestaan (onder andere artikel 2:297 lid 1 BW).
- Het voorstel richt zich **ten onrechte uitsluitend op non-profit organisaties en donaties** en maakt de hele non-profit verdacht, terwijl ongewenste beïnvloeding ook via andere financiële wegen dan donaties kan plaatsvinden.
- Het wetsvoorstel legt een **overbodige extra administratieplicht** van persoonsgegevens op aan alle non-profit organisaties, terwijl de bestaande informatie (gegevens van de bankrekening) voldoende behoort te zijn en de noodzaak van meer gegevens ('herkomst', 'doel') en een bewaartermijn van zeven jaar niet zijn onderbouwd. De gegevensbeschermingsrisico's voor donateurs zullen hierdoor exponentieel toenemen.
- De nieuwe verplichtingen om **donaties in natura** te registreren en waarderen kunnen het einde van vrijwilligerswerk voor non-profit organisaties betekenen, vooral als dat vrijwilligerswerk door professionals wordt gedaan die hun vaardigheden in het maatschappelijk belang willen inzetten.

- Ten onrechte wordt de algemene administratieplicht uitgewerkt in een **algemene maatregel van bestuur** waarvan de inhoud nog niet bekend is.
- Het voorstel bevat **bevoegdheden** voor een groot aantal overheidsinstanties, terwijl die bevoegdheden daar niet thuishoren en een volwassen toezicht op die instanties en een adequate rechtsbescherming voor burgers en maatschappelijke organisaties ontbreekt.

Kortom:

**De Wet transparantie en tegengaan ondermijning
door maatschappelijke organisaties
hoort er NIET te komen!**

Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar onze eerdere brief van 21 mei jl. (zie [nieuwsbericht](#) en [brief](#)).

Hoogachtend,

Vincent Böhre
directeur Stichting Privacy First